

УТВЪРЖДАВАМ:

*Заповед № РД-08-163/04.10.2015г.*



## ПРОТОКОЛ №1/02.11.2015г.

от заседание на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в проведена процедура по реда на чл.14, ал.4, т.2 от Закона за обществените поръчки, чрез публична покана с предмет: "Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане на административна сграда, предоставена за нуждите на Административен съд – гр. Шумен, находяща се в гр. Шумен, бул. „Славянски“ №64“, назначена със Заповед № РД-08-163/13.10.2015г. на зам. Административния ръководител – зам. председател на ШАС, упълномощена със заповед № РД-08-160/09.10.2015г.

На 02.11.2015 г. в 10:07 часа, в сградата на Административен съд – гр. Шумен, ул. „Адам Мицкевич“ №1, ет.4, на основание Заповед №РД-08-163/13.10.2015г. на зам. Административния ръководител – зам. председател на ШАС, упълномощена със заповед № РД-08-160/09.10.2015г. се проведе публично заседание на комисия в състав:

Председател:

Христинка Димитрова - административен съдия в ШАС.

Членове:

1. Маргарита Стергиовска - административен съдия в ШАС.
2. Стефан Ризов – лице, притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката.

по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в горепосочената процедура за възлагане на поръчка, чрез публична покана с предмет: "Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане на административна сграда, предоставена за нуждите на Административен съд – гр. Шумен, находяща се в гр. Шумен, бул. „Славянски“ № 64“.

На основание чл.101а от ЗОП, във връзка с чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП, възложителят събра оферти с публикуване на покана. Съобразно изискванията на ЗОП, публичната покана е обявена на интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки и на сайта на ШАС на 21.10.2015г. в раздел „Профил на купувача“.

Комисията установи, че до изтичането на определения от възложителя краен срок за получаване на оферти - 30.10.2015 г. до 17.00 ч., са получени 5 броя оферти, както следва:

Вх.№	Име на организацията подала оферта	Дата и час на получаване
ДА-01-1740	„ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД	30.10.2015г.10:05ч.
ДА-01-1741	„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД гр.Дупница	30.10.2015г. 10:18
ДА-01-1742	„МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД гр.София	30.10.2015г. 10:22
ДА-01-1751	„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ - София	30.10.2015г. 10:30
ДА-01-1753	„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД гр.Пловдив	30.10.2015г. 13:38

Преди да пристъпят към отварянето на офертите, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На провежданото публично заседание по отваряне на офертите се явиха следните участници:

-Радостин Петров Ялъмов - пълномощник на „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД с представено пълномощно;

-Сияна Костова Георгиева – пълномощник на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД с представено пълномощно.

След като се увери, че пликовете, съдържащи офертите са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост, комисията пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпване.

Комисията отвори плика с офертата на участника „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД - гр.София и констатира, че същият съдържа техническо и ценово предложение, ведно със справка декларация, референции, като в ценовото предложение общата цена е в размер на 38 750.44 лв. без включен ДДС, изписана с цифри и словом.

Комисията покани представителя на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД да подпише техническото и ценово предложение на „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД гр.София.

Комисията пристъпи към отваряне на втората по реда на постъпване оферта на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - гр.Дупница и констатира, че е приложен списък на документите, ведно с декларации, техническо предложение, доказателства за техническите възможности на участника и ценово предложение. Предложената обща цена е 38 150.10 лв. без ДДС, изписана с цифри, същата сума е изписана и с думи.

Комисията покани представителя на „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД - гр.София да подпише техническото и ценово предложение на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД гр.Дупница.

Комисията пристъпи към отваряне на третата по реда на постъпване оферта „МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД гр.София и констатира, че в плика е приложен списък на техническо предложение, декларация в отделен запечатан плик с приложено ценово предложение на участника. Предлаганата ценова оферта 23 009 лв. без ДДС е изписана с цифри и словом.

Комисията покани представителя на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД да подпише техническото и ценово предложение на кандидата.

Комисията пристъпи към отваряне на четвъртата оферта по реда на постъпване - „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ - гр.София и констатира, че е приложен списък, включващ декларация, техническо предложение, доказателства за техническите възможности на участника, като в отделен запечатан плик е представена и общата цена в размер на 43 385, 88 лв. , изписани с цифри и словом.

Комисията поканва представителя на „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД да подпише техническото и ценово предложение на кандидата.

Комисията пристъпи към отваряне на петата оферта по реда на постъпване - „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД гр.Пловдив, и констатира, че съдържа декларации, два броя удостоверение, техническо предложение и приложен сертификат, както и приложение към техническото предложение на участника. В отделен плик е представено ценовото предложение в размер на 45 556, 94 лв. без ДДС, изписани с цифри и словом.

Комисията поканва представителя на „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД да подпише техническото предложение на кандидата.

Комисията констатира, наличие на всички изискуеми документи, съгласно посоченото от възложителя в публичната покана, техническо и ценово предложение.

След извършването на горепосочените действия, комисията пристъпи към обявяване на ценовите предложения на участниците.

Участник	Предлагана цена в лева без вкл. ДДС:
„ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД гр.София	38 750,44 лв.
„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД гр.Дупница	38 150,10 лв.
„МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД гр.София	23 009,00 лв.
„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ - София	43 385, 88 лв
„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД гр.Пловдив	45 556, 94 лв.

След отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения на участниците приключи публичната част на заседанието на комисията.

**Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като прегледа документите, съдържащи се в офертата на участниците, за съответствие с поставените от възложителя изисквания за технически възможности:**

1. Участник „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД – гр.София: комисията не установи липсващи документи и несъответствия с поставените от възложителя изисквания за технически възможности.

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, след което продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника.

Комисията извърши проверка дали предложената цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на поръчката, както и извърши проверка за наличие на разлика в сбора между единичните цени и общата цена за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя. Комисията констатира, че сборът на единичните цени, посочени в ценовата оферта на участника съответства на посочената общата цена за изпълнение на поръчката.

2. Участник „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - гр.Дупница: комисията не установи липсващи документи и несъответствия с поставените от възложителя изисквания за технически възможности.

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е непълно, поради отсъствие на предложение досежно следните позиции:

-Раздел I „ОКПС“ от т.7 до т.15 вкл. от предварително обявените изисквания на възложителя не са включени в предложението на кандидата;

-Раздел II „ОСЗ“ – изцяло липсва предложение по този раздел;

-Раздел III „ООКА“ – в предложението на кандидата не са включени т.1 и т.2 от предварително обявените изисквания на възложителя;

-Раздел IV „ОИОЦ“ – позиции 9,10,11 не отговарят на минималните изисквания, тъй като в раздел IV от предложението на участника срещу всяка една от тези три позиции е отбелязано „неприложимо“. Изискванията, поставени от възложителя за тези позиции са следните:

П.9 - Стол посетителски луксозен – материал еко кожа и хромирана рамка – 16 бр.;

П.10 - Стол посетителски луксозен – материал еко кожа – 16 бр.;

П. 11 - Стол посетителски – материал дамаска – 2 бр..

Липсата на пълно предложение по всички позиции, както и несъответствието на част от предложението с минималните изисквания, посочени в техническата спецификация от указанията за участие в публичната покана на възложителя, са основание за отстраняване на участника от понататъшно участие в процедурата.

Водим от горното, комисията единодушно

## РЕШИ

**ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД -гр.Дупница.** поради непълнота на предложението и несъответствието му с минималните изисквания, поставени от възложителя.

3.Участник „МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД - гр.София: комисията не установи липсващи документи и несъответствия с поставените от възложителя изисквания за технически възможности.

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, след което продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника.

Комисията извърши проверка дали предложената цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на поръчката, както и извърши проверка за наличие на разлика в сбора между единичните цени и общата цена за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя. Комисията констатира, че сборът на единичните цени, посочени в ценовата оферта на участника, съответства на посочената общата цена за изпълнение на поръчката.

4. Участник „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ - София: комисията не установи липсващи документи и несъответствия с поставените от възложителя изисквания за технически възможности.

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, след което продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника.

Комисията извърши проверка дали предложената цена от участника не надвишава максимално допустимата цена за изпълнение на поръчката, както и извърши проверка за наличие на разлика в сбора между единичните цени и общата цена за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че посочената от участника цена не надвишава максимално допустимата цена, посочена от възложителя. Комисията констатира, че сборът на единичните цени, посочени в ценовата оферта на участника, съответства на посочената общата цена за изпълнение на поръчката.

5. Участник „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД гр.Пловдив: комисията не установи липсващи документи и несъответствия с поставените от възложителя изисквания за технически възможности.

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, след което продължи своята работа с детайлна проверка на ценовото предложение на участника.

Комисията констатира, че предложената единична цена в Раздел I „ОКПС“ т.3,т.12,т.13 и т.14 надвишава сумата от 1000 лв. без включен ДДС. Съгласно

предварително обявените условия, участник, предложил единична цена за даден артикул, надвишаваща сумата от 1000 лв. без включен ДДС, следва да бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на поръчката.

Водим от горното, комисията единодушно

## **РЕШИ**

**ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД** гр.Пловдив, поради неспазване на предварително обявеното от възложителя условие предложените единични цени за отделните артикули да не надвишават сумата от 1000 лв. без ДДС.

**Комисията продължи своята работа с поставяне на оценка на допуснатите оферти, съобразно избрания от възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“:**

**Участник „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД – гр.София**

Показател „Техническо предложение“:

Комисията констатира, че предложените материали от участника за изработване на отделните артикули съответстват на изискванията, посочени в техническата спецификация по Раздел от I до III включително, поради което кандидатът за всеки един от разделите получава по 1 точка.

По Раздел IV кандидатът предлага по 4 позиции материали с характеристики по-добри от посочените в техническата спецификация, поради което получава 5 точки за този раздел.

Общата оценка комисията изчисли по следната формула:

$$T_n = 0,30 \times 10 \text{КПС} + 0,20 \times 10 \text{СЗ} + 0,30 \times 10 \text{ОКА} + 0,20 \times 5 \text{ОИОЦ} = 1,8$$

Показател „Гаранционен срок“:

Участникът предлага гаранционен срок на доставеното по договора обзавеждане 37 месеца, считано от датата на подписване на приемопредавателния протокол за доставка и монтаж. Съобразно предварително обявените условия, участник предложил гаранционен срок над 36 месеца получава максимум точки, поради което комисията постави 20 точки.

Показател „Предлагана цена“:

Ценовото предложение на участника за всички артикули е на стойност 38 750,44 лв. без ДДС.

**Участник „МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД гр.София**

Показател „Техническо предложение“:

Комисията констатира, че предложените материали от участника за изработване на отделните артикули съответстват на изискванията, посочени в

техническата спецификация по Раздел от I до IV включително, поради което кандидатът за всеки един от разделите получава по 1 точка.

Общата оценка комисията изчисли по следната формула:

$$T_n = 0,30 \times 1 \text{ОКПС} + 0,20 \times 1 \text{ОСЗ} + 0,30 \times 1 \text{ООКА} + 0,20 \times 1 \text{ОИОЦ} = 1$$

Показател „Гаранционен срок“:

Участникът предлага гаранционен срок на доставеното по договора обзавеждане 38 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Съобразно предварително обявените условия, участник предложил гаранционен срок над 36 месеца получава максимум точки, поради което комисията постави 20 точки.

Показател „Предлагана цена“:

Ценовото предложение на участника за всички артикули е на стойност 23 009,00 лв. без ДДС.

**Участник „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ - София**

Показател „Техническо предложение“:

Комисията констатира, че предложените материали от участника за изработване на отделните артикули съответстват на изискванията, посочени в техническата спецификация по Раздел от I до IV включително, поради което кандидатът за всеки един от разделите получава по 1 точка.

Общата оценка комисията изчисли по следната формула:

$$T_n = 0,30 \times 1 \text{ОКПС} + 0,20 \times 1 \text{ОСЗ} + 0,30 \times 1 \text{ООКА} + 0,20 \times 1 \text{ОИОЦ} = 1$$

Показател „Гаранционен срок“:

Участникът предлага гаранционен срок на доставеното по договора обзавеждане 37 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Съобразно предварително обявените условия, участник предложил гаранционен срок над 36 месеца, получава максимум точки, поради което комисията постави 20 точки.

Показател „Предлагана цена“:

Ценовото предложение на участника за всички артикули е на стойност 43 385,88 лв. без ДДС.

След разглеждане на конкретните предложения на участниците, комисията пристъпи към определяне на икономически най-изгодната оферта, съобразно утвърдената методика от възложителя.

Комисията констатира, че в утвърдената формула за изчисляване на техническо предложение („ОТ“), показателят  $T_{nmax} = 1,8$ , въз основа на който и съобразно конкретните предложения, резултатите на участниците са както следва:

- „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД – гр.София - 20 точки;
- „МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД - гр.София - 11,11 точки;
- „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ – София – 11,11 точки.

По показател „Предлагана цена“ комисията констатира, че минималната предложена обща цена сред всички допуснати оферти е 23009 лв., поради което резултатите на участниците по ОЦ, изчислени по утвърдената формула са както следва:

- „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД – гр.София - 35,63 точки;
- „МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД гр.София - 60 точки;
- „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ – София - 31,82 точки.

Кандидат	Техническо Предложение	Гаранционен срок	Предложена цена	Комплексна оценка
„ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД- София	ОТ=20	ОГ=20	ОЦ=35,63	КО=75,63
„МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД - София	ОТ=11,11	ОГ=20	ОЦ=60	КО=91,11
„ПАНДА“ ЕООД - София	ОТ=11,11	ОГ=20	ОЦ=31,82	КО=62,93

Комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници:

- „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД – гр.София - **75,63** (КО=20+20+35,63)
- „МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД гр.София – **91,11** (КО=11,11+20+60)
- „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ – София - **62,93** (КО=11,11+20+31,82)

**След извършване на горепосочените действия, съгласно предварително определения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“, комисията класира участниците, както следва:**

1. На първо място – участника „МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД гр.София с обща комплексна оценка 91,11т.
2. На второ място – участника „ТОП ОФИС ПЛЮС“ ЕООД – гр.София с обща комплексна оценка 75,63т.
3. На трето място – участника „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ – София с обща комплексна оценка 62,93т.



С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно

**РЕШИ:**

**ПРЕДЛАГА** на възложителя, във връзка с проведена процедура по реда на чл.14, ал.4, т.2 от Закона за обществените поръчки, с предмет: "Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане на административна сграда, предоставена за нуждите на Административен съд – гр. Шумен, находяща се в гр.Шумен, бул. „Славянски“ №64“, на база настоящия протокол и разпоредбите на ЗОП, да сключи договор с „МЕБЕЛНА ФАБРИКА“ ЕООД - гр.София, тъй като участникът е предложил икономически най-изгодната оферта за изпълнение на поръчката и отговаря на изискванията на ЗОП и техническата спецификация на възложителя.

Заседанието на комисията приключи на 02.11.2015г., 16,20 часа.

В резултат на работата си по получаване, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата и на основание Заповед № РД-08-163/13.10.2015г. на зам. Административния ръководител – зам. председател на ШАС, комисията състави настоящия протокол с предложение за неговото утвърждаване в изпълнение на разпоредбата на чл.101г, ал.4 от Закона за обществените поръчки.

След утвърждаването му, протоколът ще бъде изпратен до участниците в процедурата и ще бъде публикуван в профила на купувача, обособена част от сайта на ШАС, при условията на чл.22б, ал.3 от ЗОП.

**Комисия в състав:**

Председател:.....

(Христинка Димитрова)

Членове:

1.....

(Маргарита Стергиовска)

2.....

(Стефан Ризов)